



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ

Број: 1 К 117/2025

Дана: 2.3.2026.г.

Б Е Ч Е Ј

ТАРЈАН ЛАСЛО
Бачко Петрово Село
Ул. Речо Јаноша бр. 10

Обавештавамо Вас да је пресуда Основног суда у Бечеју 1 К 117/25 од 25.11.2025. године постала правноснажна дана 21.2.2026. године, у предмету против окривљеног:

КОЛОМΠΑР ДЕЈАНА ЈМБГ: 1605001820020 од оца Имреа и мајке Ангеле, девојачко Коломпар, рођен у Сенти 16.5.2001. године, држављанин РС, ожењен, отац двоје деце, завршио 4 разреда основне школе, са пребивалиштем у Бачком Петровом Селу, ул. Слободе бр. 12, до сада осуђиван, због продуженог кривичног дела Крађа из члана 203 став 1 Кривичног законика у вези са чланом 61, став 1 и 5 Кривичног законика,

те вам исту достављамо.

Прилог:

- пресуда са клаузулом правноснажности





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ

Број: 1 К. 117/25
Дана: 25.11.2025.г
БЕЧЕЈ

Ова судска је пресуда јавна
Дана 21. 02
Основни суд у Бечеју 26 год
Служба



У ИМЕ НАРОДА!

Основни суд у Бечеју по судији Шмит Карољу уз суделовање записничара Мелинде Дудаш, у кривичној ствари против окривљеног **КОЛОМПАР ДЕЈАНА** из **Бачког Петровог Села** због продуженог кривичног дела крађа из чл. 203 ст.1 у вези са чл. 61 ст.1 и 5 КЗ, решавајући по оптужном предлогу ОЈТ у Бечеју бр. КТ 370/24 од 15.4.2025.године, након одржаног јавног главног претреса коме су присуствовали окривљени и ЈТ Јовичић Ђорђе и који је одржан у присуству преводиоца за мађарски језик дана 25.11.2025. године донео је, уз присуство окривљеног и ЈТ и преводиоца за мађарски језик који је пресуду превео, прогласио

ПРЕСУДУ

КОЛОМПАР ДЕЈАН ЈМБГ: 1605001820020 рођен од оца Коломпар Имреа и мајке Ангеле рођена Коломпар у Сенти 16.5.2001.године са пребивалиштем у Б.П.Селу ул. Слободе бр. 12, држављанин РС, ожењен, отац двоје деце, завршио 4 разреда основне школе, до сада осуђиван пресудом Основног суда у Бечеју К. 19/24 од 28.5.2024.г.због крив.дела из чл. 122 ст.2 КЗ на казну затвора у трајању од 5 месеци – условна казна,

КРИВ ЈЕ

Што је:

у временском периоду од тачно неутврђеног дана средином месеца априла 2024. године до дана 18.8.2024. године, у Бачком Петровом Селу, способан да схвати значај свога дела и да управља својим поступцима, свестан свога дела чије извршење је хтео, учинио више истих кривичних дела у временској повезаности која представљају целину због постојања јединства места и простора извршења дела и јединственог умишљаја, на начин да је одузео другом туђе покретне ствари у намери да њиховим присвајањем себи прибави противправну имовинску корист и то:

- тачно неутврђеног дана, у време од средине месеца априла 2024. године до дана 27.5.2024. године дошао до куће оштећене Палл Анамарије у улици Доже Ђерђа број 20, ушао у унутрашњост куће одакле је одузео и присвојио једног белог зеца, један објектив за фотоапарат црне боје марке „Кенон“ серијског броја 1661009176, разну

„ардеробу и обућу, више комада алкохолног пића (вина, уникума), једну пеглу на пару беле боје марке „Стеами“, један лаптоп црне боје марке „Ацер“ модел „Т рекс“ серијског броја NXGD0EX03484209E13400, једну електричну грејалицу марке „YND900F“ и један фен и пеглу за косу црне боје марке „Ремингтон“, као и више комада парфема разних марки, све у вредности од око 90.000,00 динара, власништво оштећене Палл Анамарије из Бачког Петровог Села,

- у току ноћи 17/18.8.2024. године у заједници са млт. Павловић Драганом из Бачког Петровог Села у односу на кога је поступак издвојен и млт. Лакатош Давидом из Сирига који је дете, дошао до чамца који се налазио уз обалу реке Тисе, власништво оштећеног Тарјан Ласла из Бачког Петровог Села, да би се у ситуацији док су окр. Коломпар и млт. Лакатош остали на обали, млт. Павловић Драган попео на чамац, где је у намери противправног присвајања из кабине која је претходно обијена на начин да је откинут катанац, узимао пецарошки прибор и то: један штап на расклапање црне боје, марке „Catana“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црно-зелене боје, марке „Sonicboat“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Albatros“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Karasu“ дужине 360 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Cap expert“ дужине 300 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Okuma“ дужине 300 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Specijalist K2“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Norsjo“ , без дела врха, једна машиница за штап марке „Helicon“, једна машиница за штап марке „Okuma“, једна машиница за штап, златно-сиве боје HH марке, једна машиница за штап марке „Srao“, једна машиница за штап марке „Silk line vigor“ сиве боје, једна машиница за штап марке „Tanager“ сиве боје, једна машиница за штап марке „Okuma“ сиве боје, једна машиница за штап марке „Pro Speed“, једна машиница за штап марке „Speed“, жуту кофу у којој су се налазили резевни делови за чамац, као и један мотор за чамац марке „Томос 4“ црне боје, све власништво оштећеног у вредности од око 100.000,00 динара, који пецарошки прибор је додавао окривљеном Коломпару, те су се са одузетим предметима сви заједно бицикловима удаљили са лица места,

прибавивши себи противправну имовинску корист у укупном износу од 190.000,00 динара, при чему је био свестан забрањености дела,

Чиме је извршио продужено кривично дело Крађа из члана 203, став 1 Кривичног законика у вези са чланом 61, став 1 и 5 Кривичног законика

Па га суд на основу горе наведеног законског члана као и чланова 4,42,45 и 54 КЗ

ОСУЂУЈЕ

За горе наведено кривично дело на казну затвора у трајању од **6 (шест) месеци.**

На основу чл.258 ЗКП оштећени се са имовинско правним захтевом упућују на парницу.

На основу чл.264. ЗКП окривљени се обавезује да плати трошкове поступка и то да плати на име судског паушала износ од 10.000,00 динара у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде под претињом принудног извршења.

Образложење

ОЈТ Бечеј је оптужним предлогом КТ 370/24 од 15.4.2025.године оптужио Коломпар Дејана из Б.П.Села због продуженог кривичног дела крађа из чл. 203 ст.1 КЗ у вези са чл. 61 ст.1 и 5 КЗ.

Главни претрес је одржан уз присуство преводиоца и на главном претресу је све прочитано и изнето окривљеном превођено на мађарски језик.

На главном претресу у уводном излагању ЈТ је остао код чињеничног описа и правне квалификације дела као и код свих доказа који су у опт.предлогу предложени, а и код кривичне санкције која је у опт. предлогу дата. Након спроведеног доказног поступка у завршној речи изјавио је да остаје код чињеничног описа и правне квалификације кривичног дела, да сматра да је током кривичног поступка неспорно утврђено да је окривљени извршио кривично дело које му се ставља на терет, а што му се утврђује како из његове одбране која је контрадикторна у односу на исказе испитаних млт лица која су саслушана у поступку и чији су искази прочитани, а његова одговорност произилази и из писмене документације која је прочитана јер су сви предмети одузети управо од њега. Навео је да сматра да је у потпуности доказано да је извршио кривично дело на начин како је то оптужним актом њему стављено на терет и предложио суду да га огласи кривим и казни по закону. У погледу кривичне санкције променуо је предлог дат у оптужном акту и предложио је да суд окривљеног осуди на казну затвора, а из разлога што окривљени током целог поступка не изражава било какво кајање због учињеног, све време негира извршење дела и одговорност за извршење ових дела пребацује на децу за које му је познато да су кривично неодговорна, такође не изражава било какву спремност да оштећеног обештети и овакво његово држање након извршеног дела указује да ће једино изрицањем безусловне казне затвора да оствари сврху кажњавања, па је предложио да се окривљени осуди на казну затвора у трајању од 6 месеци.

На главном претресу у уводном излагању окривљени се изјаснио да се не осећа кривим за дело за које је оптужен, навео је да су то други урадили. Након спроведеног доказног поступка у завршној речи навео је да како он може да оде у затвор због деце када он није био ни у једној кући да краде, а када су имали проблеме са овом децом полиција је увек њега приводила јер је Лакатош Давидова мајка тада дојила и није могла да иде, да је питао Срђана – полицајца да ли може имати проблем због овога и да му је полицајац рекао да не може.

У доказном поступку након што је саслушао окривљеног Коломпар Дејана суд је прочитао исказ сведока оштећеног Тарјан Ласла са записника о испитивању сведока оштећеног који је сачињен пред ОЈТ Бечеј 20.2.2025.године, прочитао исказ сведока Лакатош Давида са записника сачињеним пред ОЈТ Бечеј 17.3.2025.године и који је дат у присуству хранитеља, преводиоца и представника Центра за социјални рад, прочитао записник о испитивању сведока Боцонади Арнолда сачињен пред ОЈТ Бечеј 17.3.2025.године, прочитао записник о испитивању сведока млдб Павловић Драгана сачињен пред ОЈТ Бечеј 11.4.2025.г.у присуству зак.заступника мајке Павловић Снежане, прочитао имовинско правни захтев поднет од Пал Анамарије од 27.5.2024.године, прочитао имовинско правни захтев поднет од Тарјан Ласла од 21.8.2024.г. прочитао потврду о привремено одузетим предметима од Боцонади

Арнолда од 22.5.2024.године, прочитао потврду о привремено одузетим предметима од Коломпар Дејана од 16.9.2024.год., потврду о враћеним предметима Пал Анамарије од 27.5.2024. прочитао потврду о враћеним предметима Тарјан Ласла од 16.9.2024.г. Извршио увид у извод из КЕ за окривљеног, те како других доказних предлога није било након овако спроведеног доказног поступка, а ценећи све изведене доказе, склопу и појединачно утврдио је следеће чињенично стање:

Коломпар Дејан има ЈМБГ: 1605001820020, рођен је од оца Коломпар Имреа и мајке Ангеле рођена Коломпар у Сенти дана 16.5.2001.године, са пребивалиштем је у Б.П.Селу ул. Слободе бр. 12, држављанин је РС, ожењен је и отац је двоје деце, завршио је 4 разреда основне школе, до сада је осуђиван пресудом Основног суда у Бечеју К. 19/24 од 28.5.2024.г.због крив.дела из чл. 122 ст.2 КЗ на казну затвора у трајању од 5 месеци – условна казна.

Коломпар Дејан је тачно неутврђеног дана од средине месеца априла 2024.године до 27.5.2024.године дошао до куће у Б.П.Селу у ул. Д. Ђерђа бр. 20 која кућа је власништво Пал Анамарије из Б.П.Села. Из унутрашњости куће у којој није било никога одузео је и присвојио једног белог зеча, један објектив за фотоапарат црне боје марке „Кенон“ серијског броја 1661009176, разну гардеробу и обућу, више комада алкохолног пића (вина, уникума), једну пеглу на пару беле боје марке „Стеами“, један лаптоп црне боје марке „Асер“ модел „Т рекс“ серијског броја NXGD0EX03484209E13400, једну електричну грејалицу марке „YND900F“ и један фен и пеглу за косу црне боје марке „Ремингтон“, као и више комада парфема разних marki. Вредност свих ових ствари које је одузео је 90.000,00 динара, а ове ствари су власништво оштећене Пал Анамарије и од ње није имао одобрење да ове ствари узме. Ствари је распродао, између осталог један лаптоп црне боје марке Асер који је из ове куће одузео продао је Боцонади Арнолду. Које је на питање рекао да ствари нису украдене. Надаље у току ноћи 17./18.8.2024.године био је на пецању са млт Павловић Драганом из Б.П.Села и млд Лакатош Давидом из Сирига, који је дете, на обали су видели чамац са кабином власништво оштећеног Тарјан Ласла из Б.П.Села па је, док су Коломпар Дејан и млт Лакатош Давид били на обали, млт Павловић Драган ушао у кабину тог чамца и из кабине износио ствари које су се тамо налазиле. Из кабине је извадио и додавао Коломпар Дејану и млд Лакатош Давиду и то један штап на расклапање црне боје, марке „Catana“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Sonicboat“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Albatros“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Karasu“ дужине 360 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Carp expert“ дужине 300 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Okuma“ дужине 300 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Specijalist K2“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Norsjo“, без дела врха, једна машиница за штап марке „Helicor“, једна машиница за штап марке „Okuma“, једна машиница за штап, златно-сиве боје НН марке, једна машиница за штап марке „Spao“, једна машиница за штап марке „Silk line vigor“ сиве боје, једна машиница за штап марке „Tanager“ сиве боје, једна машиница за штап марке „Okuma“ сиве боје, једна машиница за штап марке „Pro Speed“, једна машиница за штап марке „Speed“, жуту кофу у којој су се налазили резевни делови за чамац, као и један мотор за чамац марке „Томос 4“ црне боје. Све ове ствари власништво су Тарјан Ласла из Бечеја, за узимање ових ствари они нису имали одобрење власника. Ствари су бицикловима одгурали до куће Коломпар Дејана где су ствари сакрили и где су ствари пронађене и од Коломпар Дејана одузете. Вредност ових

ствари је 100.000,00 динара. Коломпар Дејан је знао да туђе ствари не смеју да се узимају без одобрења власника али је то ипак чинио.

Чињенице везане за личне и породичне прилике окривљеног суд је утврдио из података које је он сам дао, као и податак о њему из списка предмета, ови продаци се слажу, на ове податке није било примедби, те је суд ове чињенице сматрао тачним.

Чињенице везане за ранију осуђивасност окривљеног суд је утврдио из прочитаног извода из КЕ за окривљеног, овај извод прибављен је од надлежних државних органа који ову евиденцију води, ни на ове податке није било примедби те је и ове податке суд сматрао тачним.

Чињенице везане за одузимање ствари из куће Пал Анамарије суд је утврдио делимично из одбране самог окривљеног који у својој одбрани и ако негира да је он извршио ово дело описује које су ствари нестале, описује ко је од деце, за коју наводи да су то урадили, шта од ствари узео и то тачно зна да наведе, наводи да су ствари биле код њега у кући, а за само дело окривљује децу која су кривично неодговорна, а у својој одбрани наводи и ко је од деце шта од узетих ствари продао. Овај део одбране окривљеног суду указује да је и он учествовао у извршењу овог дела, а и његова одбрана у којој наводи да је лап топ који је он продао, а који је из те куће нестао, као и одбрана да је мислио да није из те куће, суду указује да овакву одбрану даје како би он избегао одговорност за ово дело и како би ту одговорност пребацио на малолетну децу која су чак делом и кривично неодговорна. О склоности окривљеног и намери окривљеног да одговорност избегне и да је пребаци на децу говори и сведок млдб Павловић Драган који након што му је предочен исказ осумњиченог Коломпар Дејана, у свом исказу истиче да Дејан овакав исказ даје како би набедио на њих децу јер зна да не могу да одговарају, па је то најлакше за њега да на децу набеди и да се он извуче. Врсту и количину ствари, као и вредност ствари, које су том приликом нестале суд је утврдио из имовинско правног захтева оштећене који је поставила, на који није било примедби, те је суд сматрао овај захтев тачним. Ове чињенице у једном делу потврђује и Боцонади Арнолд који је од Коломпар Давида откупио лап топ, који у свом исказу наводи да је након што је полицији вратио лап топ Коломпар Дејана питао зашто је њему продао украдени рачунар, а да му се Дејан на такво питање само смејао.

Чињенице везане за одузимање ствари из чамца са кабином на обали реке Тисе власништво Тарјан Ласла из Б.П. Села суд је такође утврдио делимично из одбране самог окривљеног који у својој одбрани, и ако наводи да он то није урадио, наводи тачно где су пецаљке које су из тог чамца нестале биле сакривене, и овом приликом наводи да су извршиоци малолетна деца, а наводи и да тачно зна време када је дело извршено у односу на долазак полиције. Ове ствари су све код њега пронађене и од њега одузете. Суд његову одбрану, да он то није учинио него да су то учинила деца, суд види као усмерену у правцу избегавања одговорности за дело које је учинио.

Чињенице везане за врсту и количину ствари као и за вредност ствари које су нестале из чамца Тарјан Ласла из Б.П. Села суд је утврдио из одштетног захтева Тарјан Ласла који је прочитао, на који није било примедби, те га је суд сматрао тачним, из исказа сведока оштећеног Тарјан Ласла који тачно наводи шта му је нестало, а што се слаже са предметима који су код Коломпар Дејана пронађени и који су од њега одузети и враћени власнику, те је суд исказу овог сведока у целости поверовао.

Чињенице о улози Коломпар Дејана у одузимању ових ствари у својој одбрани потврђује и саслушани млт Лакатош Давид који описује догађај како су били на пецању, како су видели тај чамац и како су он и Коломпар Дејан са Павловић Драганом из тог чамца вадиле ствари - пецаљке и машинице за пецање и мотор за чамац, на који начин су те ствари бицикловима одгурали до куће у којој је живео Коломпар Дејан, где су ствари оставили и шта су са тим стварима планирали да ураде.

Чињеницу везану за урачуњивост окривљеног, односно да је знао да туђе ствари не смеју да се дирају без одобрења власника, али да је то ипак чинио, суд је утврдио јер се ради о одраслом лицу, које с обзиром на своју животну доб, као и чињеницу да је већ кривично одговарао мора бити свестан основних, друштвених и социјалних вредности и забрана, а током поступка урачуњивост окривљеног ни у ком тренутку није стављена под сумњу.

На основу овако утврђеног чињеничног стања суд закључује да у радњама окривљеног постоје сви битни елементи једног продуженог кривичног дела крађе из чл. 203 ст.1 КЗ.

Коломпар Дејан је у Б.П.Селу у периоду од средине априла 2024.године до 27.5.2024.године дошао до куће Пал Анамарије из Б.П.Села у којој није било никога и из куће Пал Анамарије је одузео: једног белог зеца, један објектив за фотоапарат црне боје марке „Кенон“ серијског броја 1661009176, разну гардеробу и обућу, више комада алкохолног пића (вина, уникума), једну пеглу на пару беле боје марке „Стеами“, један лаптоп црне боје марке „Ацер“ модел „Т рекс“ серијског броја NXGD0EX03484209E13400, једну електричну грејалицу марке „YND900F“ и један фен и пеглу за косу црне боје марке „Ремингтон“, као и више комада парфема разних марки, за одузимање ових ствари није имао одобрење власника. Вредност ових ствари је 90.000,00 динара. Знао је да туђе ствари без одобрења власника не смеју да се узимају, али је то ипак учинио.

Коломпар Дејан је у Б.П.Селу у току ноћи 17./18.8.2024.године дошао до чамца са кабином Тарјан Ласла из Б.П.Села и заједно са млдб Павловић Драганом и млдб Лакатош Давидом из овог чамца у коме није било власника је одузео: један штап на расклапање црне боје, марке „Catana“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црно-зелене боје, марке „Sonicboat“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Albatros“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Karasu“ дужине 360 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Carp expert“ дужине 300 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Okuma“ дужине 300 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Specijalist K2“ дужине 270 цм, један штап на расклапање црне боје, марке „Norsjo“, без дела врха, једна машиница за штап марке „Helicon“, једна машиница за штап марке „Okuma“, једна машиница за штап, златно-сиве боје НН марке, једна машиница за штап марке „Srao“, једна машиница за штап марке „Silk line vigor“ сиве боје, једна машиница за штап марке „Tanager“ сиве боје, једна машиница за штап марке „Okuma“ сиве боје, једна машиница за штап марке „Pro Speed“, једна машиница за штап марке „Speed“, жуту кофу у којој су се налазили резевни делови за чамца, као и један мотор за чамца марке „Томос 4“ црне боје. Ове ствари су биле власништво Тарјан Ласла из Б.П.Села, за њихово одузимање није имао одобрење власника. Вредност ових ствари је 100.000,00 динара. Знао је да туђе ствари без одобрења власника не смеју да се узимају, али је то ипак учинио.

Дакле, и из куће Пал Анамарије у Б.П.Селу одузео ствари власништво Пал Анамарије, дакле туђе ствари, за то није имао одобрење власника, а ствари је одузео како би себи прибавио корист за коју није имао правни основ, дакле противправно, и из чамца са кабином Тарјан Ласла из Б.П. Села одузео ствари власништво Тарјан Ласла, дакле туђе ствари, за то није имао одобрење власника, а ствари је одузео како би себи прибавио корист за које није имао правни основ, дакле противправно.

Оба ова дела извршио је у Б.П.Селу током 2024.године, извршио их је како би их продао и дошао до новца, користио је ситуацију да власник не надзире своје објекте односно чамца, те из њих лако може да ствари одузме, те по виђењу суда ове радње представљају један континуитет.

Из горе наведених разлога суд је Коломпар Дејана огласио кривим за једно продужено кривично дело крађа из чл. 203 ст.1 КЗ у вези са чл. 61 ст.1 и 5 КЗ.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције према окривљеном од отежавајућих околности на страни окривљеног суд је ценио чињеницу да током поступка он не изражава ни најмање кајање због извршеног и ако у својој одбрани негира извршење дела, извршење покушава да пребаци на децу за коју зна да су кривично неодговорна и на тај начин избегне своју одговорност, а самим тим не изражава ни спремност да оштатењенима штету надокнади и са таквим радњама прекине.

Од отежавајућих околности суд је ценио чињеницу да је у време када је ова дела вршио он кривично и одговарао пред судом, када му је изречена условна осуда. додуше, не за имовинско кривично дело, али га то ни најмање није одвратило од чињења нових противправних радњи које представљају кривично дело.

Од олакшавајућих околности на страни окривљеног суд је ценио чињеницу да је он породичан човек, отац двоје деце, да нема сталне изворе прихода.

Ценећи горе наведене чињенице као и чињенице које улазе у биће самог кривичног дела за које је суд окривљеног огласио кривим суд налази да ће се према овом окривљеном сврха кажњавања постићи једино осудом на безусловну казну затвора, те га је осудио на казну затвора у трајању од 6 месеци ценећи да ће оваквом казном према окривљеном моћи да се делује да се он одврати од даљег вршења таквих или сличних дела.

Како је део ствари оштећенима враћен, а део није враћен, и суд није утврђивао вредност ствари које су враћене у односу на вредност ствари које нису враћене, на основу чл. 258 ЗКП суд је оштећене упутио да имовинско правни захтев остваре у парничном поступку.

Како је окривљеног огласио кривим за дело за које је оптужен, а како је у свом исказу у одбрани навео да остварује приходе, и ако нема стално запослење, суд га је обавезао да сноси трошкове поступка и то да плати на име судског паушала износ од 10.000,00 динара ценећи сложеност и дужину трајања судског поступка, док података о другим трошковима у овом предмету није било.

На основу изложеног одлучено је као у изреци.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде незадовољна странка има право жалбе у року од 8 дана од дана уручења. Жалба се подноси Вишем суду у Зрењанину путем овог суда у 3 примерка.

СУДИЈА

Шмит Карол

